解 説

マイクロ CT 像と Light sheet 蛍光顕微鏡像の融合による 骨形成性毛細血管の 3D 可視化

3D Visualization of Osteogenic Capillaries in Mineralized Bone Tissue by Integrating Micro-CT with Light Sheet Fluorescence Microscopy Imaging

宫 彩子^a, 黒田有希子^b, 武田 佳彦^c, 松尾 光一^{a, b} Ayako Miya, Yukiko Kuroda, Yoshihiro Takeda and Koichi Matsuo

^a慶應義塾大学医学部共同利用研究室(中央機器管理部門) ^b慶應義塾大学医学部細胞組織学研究室 ^c株式会社リガクX線研究所 ナノ形状計測グループ

要旨高解像度で立体的に骨構造を捉える手段として、高分解能X線顕微鏡によるマイクロ・コンピュータ断層撮影(CT)法がある.一方、 Light sheet 顕微鏡はマルチアングル蛍光顕微鏡であり、X線マイクロCTと同様に標本をホールマウントで観察し、非破壊的に3次 元画像を取得できる.さらにX線と蛍光の立体情報を融合させることにより、石灰化組織中の蛍光標識された分子の位置情報を視 覚化できる.本研究では、「骨形成性毛細血管」と呼ばれる微小血管が豊富な耳小骨(ツチ骨)に着目し、マイクロCT画像で得ら れる管腔構造と、トマト由来レクチンを用いた蛍光標識で得られる血管構造を3次元的に比較した.3次元再構成原理の異なるふた つの手法で得られる画像の融合により、骨の軟部構造と石灰化構造を同時に3次元的に視覚化できることが示された.その具体的 な手法と発展性について解説する.

キーワード: 耳小骨, X 線顕微鏡, マイクロ CT, Light sheet, 血管

1. はじめに:骨形成性毛細血管について

骨の内部には、毛細血管網が存在し、骨細胞などを栄養し て骨代謝を支えている. それだけでなく、発生・成長過程で、 血管は軟骨・骨の内部で重要な役割を果たす. すなわち多く の骨は、内軟骨性骨化によって、発生過程の軟骨が骨に置換 されることで形成される.軟骨自体は無血管の組織であるが, 終末分化を遂げた肥大軟骨細胞は血管侵入を受け、破軟骨細 胞によって吸収され、骨芽細胞が分泌する骨基質で置き換え られる.近年,成長板の軟骨・骨移行部で,肥大軟骨に侵入 する血管の機能・形態について理解が進んでいる^{1,2)}.われ われは、成長せずに小さなサイズを保ったまま骨化する耳小 骨(ツチ骨, malleus) に着目し、内軟骨性骨化の過程を解 析した³⁾. 周囲に骨芽細胞が付着した, 拡張した毛細血管が, 生後21日目以降のマウスのツチ骨に存在することを見出し、 毛細血管周囲に起こる骨形成が血管内腔を縮小させることで 内軟骨性骨化を進行させることを発見した. この骨芽細胞を 伴う毛細血管を骨形成性毛細血管(osteogenic capillary)と 呼ぶ3. 骨形成性毛細血管は、内軟骨性骨化の過程で軟骨に

^a〒160-8582 東京都新宿区信濃町 35 TEL: 03-5843-6203; FAX: 03-3353-0530 E-mail: kmatsuo@keio.jp 2016年4月21日受付, 2016年5月16日受理 侵入し、一旦拡張して、徐々に縮小していくダイナミックな ものである.その経時的変化を立体的に記述することは、骨 の発生・成長、さらに修復過程の理解に必要である.耳小骨 内の毛細血管の解析は切片を主体としており、立体構築され た血管走行の解析はほとんどなされていない.切片の情報で は血管走行の全体を捉えることは困難である.加えて、X線 マイクロ CT で可視化される石灰化部位以外の「管腔構造」 がそのまま血管腔ではないことに注意を要する.管腔構造の 中には、血管以外にも破骨細胞、骨芽細胞、神経細胞など、 X線の吸収像に反映されにくいものが含まれるからである.

本研究では骨形成性毛細血管に富む,若いマウスのツチ骨 に着目し,X線により石灰化部位を,蛍光標識により毛細血 管を可視化した.すなわち,X線顕微鏡を用いたマイクロ CT撮影により骨内の管腔構造を描出し,次にLight sheet 蛍 光顕微鏡により,蛍光標識された毛細血管構造の3次元画像 を取得し,これら2種類の画像を重ね合わせることが可能で あることを示した.

2. X線マイクロ CT 撮影と X線顕微鏡

骨の立体構造は、通常はマイクロ CT で観察されており、 特に高い解像度のX線顕微鏡は強力な解析手法である.標本を回転させることでX線を多方向から照射し、対象物を 透過した際の減衰率を多数の投影像から計算することによ り,積み重なった断面(スライス,輪切り)画像を再構成し, 立体を構築する.骨などカルシウムを含む石灰化組織はX 線を透過しにくいため,画像上では白に近いグレースケール で表現され,X線を透過しやすい軟組織や空洞部分は黒に近 いグレースケールで再構成される.通常の透過型のマイクロ CT像では,石灰化領域以外の詳細が分からないため,他の 手法による観察画像との併用が重要となる.解像度の高いX 線顕微鏡は,SPring-8などの放射光施設で骨内構造の描出に 用いられている^{4,5)}.一方,近年,実験室レベルのX線顕微 鏡も開発されており,本研究では,市販の高分解能X線顕 微鏡で立体画像を取得した.

3. Light sheet 蛍光顕微鏡

Light sheet 蛍光顕微鏡は、マルチアングル蛍光顕微鏡とも 呼ばれ、マイクロ CT とは異なる手法で組織の3次元画像を 取得できる顕微鏡である.従来用いられてきた蛍光観察法の ひとつであるレーザー共焦点顕微鏡は、組織切片等のスライ ド標本を観察対象とし、ある1点にレーザーを照射してその 点を走査させることで最終的に面の蛍光画像を生成する.あ る1点の蛍光のみを励起するため、組織切片全体の蛍光画像 を取得するためには、長いレーザー照射時間を必要とする. 蛍光が弱い標本や退色しやすい標本の場合は、長時間のレー ザー照射はダメージが大きい.また、標本の切片を作製しな ければならず、元の形状を保ったまま観察することは困難で あった.そこで、これらの問題を解決するために、Light sheet 蛍光顕微鏡という新しい手法の蛍光顕微鏡が開発された⁶.

Light sheet 蛍光顕微鏡は、従来の蛍光顕微鏡と異なりレー ザー照射位置と検出位置が垂直になっている(図 1A).また 励起光が点ではなくシート状(平面)になっており,点でレー ザーを照射するよりも標本への励起光の照射時間が短縮され ている.シート状の励起光で焦点面の蛍光のみを励起するこ とが出来るため、焦点面以外の蛍光を排除するようなピン ホールによる調節も必要としない.このシート状の励起光の 中で、標本を対物レンズに対して前後させることによって光 学的にスライス画像を取得する.

標本は切片ではなくホールマウントで使用するため,標本 の形状を壊すことなく観察でき,切片作製の手間が省け,観 察後も処理方法を選ぶことで他の解析に供することが可能で ある.標本はゲルに包埋する他,シリンジに直接貼り付けて ぶら下げる,溶媒を満たしたチューブ内に閉じ込めるなど, 標本の形状・性質に適した方法を選択する.それらの標本は ステージに固定するのではなく,水等の液体が満たされた チャンバーボックスにぶら下げ,標本を上下左右に移動させ たり回転させたりすることで,あらゆる方向から観察できる (図1A).溶媒として水だけでなく,培地や透明化試薬を満 たしてもよい.数方向の角度から撮影することで,複雑な構 造の立体標本で励起光が届かない部分があっても,他の角度 から撮影することでその影部分を補うことができ画像の解像 度が改善される.





図1 Light sheet 蛍光顕微鏡の原理と骨内毛細血管 (A) Light sheet 蛍光顕微鏡の原理.液体を満たしたチャンバー 内に観察したい標本(マウスのツチ骨)をゲルに包埋,もしく は直接つるし,対物レンズの正面にぶら下げる.対物レンズは ドライのほか,チャンバーの窓をふさぐ形で水浸レンズも使用 でき,励起光と垂直になる方向から検出する.シート状の励起 光の中で標本を前後させることでZ-stack 画像を取得する.標 本はつるされているため,回転や上下させて自由な位置から観 察できる.

(B) Light sheet 蛍光顕微鏡で観察した、マウスのツチ骨内の
毛細血管(生後14日目). DyLight 594 色素でラベルされたトマト由来レクチンによる標識.

MN, manubrium ッチ骨柄 (影になるので取り除いてあり, お よその位置を破線で示した). PB, processus brevis 短突起. ス ケールバー: 150 μ m.

多少厚みのある標本でも、Scale⁷⁾ や CLARITY⁸, CUBIC (clear, unobstructed brain imaging cocktails and computational analysis)^{9,10)} といった透明化試薬に浸すことで内部構造を可 視化できる. Scale は様々な組織に適しており,屈折率を均 一化し光の散乱を抑えることにより組織を透明化する,安価 で手軽に活用できる尿素ベースの透明化試薬である. CLARITY は組織をハイドロゲルに置換することで組織を透 明化し,特に脂質が多い組織,脳などを丸ごと透明化するの に適している.しかし,脂質を除去するために電気泳動を必要としており,手間がかかることが難点である. CUBIC は,血液中などの生体色素の脱色を促進する透明化試薬として開発され,生体色素を多く含む組織では効果的である.

しかし,透明化試薬は標本の縮みや歪みをもたらすことが あり注意が必要である¹¹⁾.

実際の方法(その1): Light sheet 蛍光顕微鏡を用いた 毛細血管の観察

生後 14 日目の C57BL/6J マウスを用いた. セボフレン吸入 麻酔下で,心臓右心耳を切開し,左心室から,流速 0.41 ml/分 でリン酸緩衝塩類液 (PBS) を肝臓の赤味が薄くなるまで5分 程度灌流した. 1%パラホルムアルデヒド (PFA)/PBS を5分 間灌流し, 1%ウシ血清アルブミン (BSA) /PBS を2分間流 してブロッキングした後,赤色蛍光を発する DyLight 594 色 素でラベルされたトマト由来レクチン (Vector Laboratories, カタログ番号 DL-1177) を 20 μ g/ml の濃度で灌流し血管内 壁を蛍光標識した¹²⁾. 最後に 1% BSA/PBS で 2 分間灌流し 洗浄した. その後, ッチ骨を摘出し, 4% PFA で一晩浸漬固 定した.

カルシウム成分を除去するために 10% EDTA/0.1 MTris(約 pH 7) の EDTA 液中で一晩, 脱灰を行った. 脱灰後, PBS で洗浄し, 市販の Scale である, SCALEVIEW-A2 (OLYMPUS) で一晩透明化した. SCALEVIEW-A2 を満たした fluorinated ethylene propylene (FEP) チューブに入れ, チューブごと水 を満たしたチャンバー内につるした. Light sheet 蛍光顕微鏡 (Lightsheet Z.1, Carl Zeiss) を用いて5倍ドライレンズを用 いて約 180 度ずつずらした 2 方向より, それぞれ手前から奥 へ 6 μ m の厚さで 150 枚程度の画像を撮影した (0.934 μ m/ pixel, 1920 × 1920). 画像をソフトウエア ZEN (Carl Zeiss) で合成し 143 枚のスライス画像に統合した. さらに, 画像解 析ソフト IMARIS (BITPLANE) を用いてレンダリングした (図 1B). 細いもので直径 5 μ m 程度, 太いもので直径 15 ~ 20 μ m 程度の毛細血管が可視化された (図 1B).

5. 実際の方法 (その 2): マイクロ CT と Light sheet 蛍光 顕微鏡の画像の重ね合わせ

5.1 骨内管腔構造の可視化

生後14日目のマウスから、ツチ骨を「実際の方法(その1)」 と同じ方法で摘出し、固定した.マイクロCT画像は、高分 解能X線顕微鏡CT (nano3DX、リガク)で撮像した.PBS で満たしたポリプロピレンチューブにツチ骨を入れ、 1.06 μ m/voxel あるいは2.13 μ m/voxel の条件で撮影した.高 分解能X線マイクロCTで取得したツチ骨のほぼ全体像では、 ッチ骨柄(MN, manubrium)の近くに、マウス特有の半球 状の短突起(PB, processus brevis)が認められた(図2A). 短突起部分には、管腔構造や空洞部分が多数あることが分 かった(図2B).それらの構造は多大な体積を占めており、 生後14日目のマウスの耳小骨の石灰化がまだ進行途中であ



赤色の断面)を示す. 1.06 μm/voxel. 石灰化組織 (高密度組織) は白に近いグレースケール, 管腔構造 (低密度組織) は黒に近 いグレースケールで示されている. MN, manubrium ツチ骨柄. PB, processus brevis 短突起. スケー

(B) ツチ骨短突起のマイクロ CT 像の XYZ 切断面(緑色,黄色,

図2 マイクロCTによるツチ骨の断層画像

(A) 高分解能 X 線顕微鏡 CT で撮影した左ッチ骨全体のマイ クロ CT 画像. 内側面(内耳側からみた面). 図の右方向が前

ることを示唆する. 空洞として示された部分には, 軟組織が 含まれ血管のみならず骨芽細胞や破骨細胞などが存在してい るため, 血管の位置を特定するにはマイクロ CT 以外の情報 が必要である.

5.2 骨形成性毛細血管の構造の可視化

(マウスの吻側). 2.13 µm/voxel.

ルバー: (A) 400 µm, (B) 100 µm.

マイクロCT撮影後, 実体蛍光顕微鏡 (Leica, M205FA) を用 いて, 明視野像と, DsRed フィルター (Excitation 545 nm/30, Emission 620 nm/60 BP) で蛍光像を撮影した (図 3AB). 蛍 光の目立った退色は認められなかった (図 3B). 蛍光を確認 したツチ骨を, 10% EDTA/0.1 M Tris (約 pH 7) の EDTA 液 中で一晩, 脱灰した. 1µg/ml の DAPI で一晩染色し PBS で 洗浄した. 1%低融点アガロースゲル (Lonza, カタログ番 号 50101) に包埋したツチ骨を水中につるし, 561 nm 励起 で DyLight 594 の蛍光画像を, 405 nm 励起で DAPI の蛍光画



図3 ツチ骨内毛細血管の蛍光による可視化 (A) ツチ骨全体の明視野像. 内側面(内耳側からみた面). (B) DyLight 594 でラベルされたトマト由来レクチンで標識された毛細血管の実体蛍光顕微鏡像.

 (C) Light sheet 蛍光顕微鏡により撮影された短突起の毛細 血管. 解析ソフト ZEN の最大値投影法 (Maximum Intensity Projection: MIP) で処理した画像.

(D) 毛細血管(C,赤色)と核(青色,DAPI染色)との重ね 合わせ画像.

(E) Light sheet 蛍光顕微鏡によるスライス画像を解析ソフト TRI/3D-BON でレンダリングした画像.

赤、DyLight 594 色素でラベルされたトマト由来レクチンで標 識した血管. 緑、DAPI 画像をアウトライン化して作成した短 突起の表層. MN, manubrium ツチ骨柄. PB, processus brevis 短突起. スケールバー: 100 μ m.

像を Light sheet 蛍光顕微鏡を用いて取得した. 20 倍の水浸 レンズを用いて約 120 度ずつずらした 3 方向より,それぞれ 手前から奥へ 2.13 μm の厚さで 300 枚程度の画像を撮影した (0.23 μm/pixel, 3198 × 1920). 画像をソフトウエア ZEN(Carl Zeiss) で合成し 326 枚のスライス画像に統合した.

短突起部分には、蛍光標識された血管が赤色蛍光として観察された(図 3C). 核を染色した DAPI の画像との比較により、これらの血管が骨表層ではなく骨内部を走行していることが分かった(図 3DE). ッチ骨短突起には太さの異なる血管が複雑に走行していること、太い毛細血管が多数存在していることが示された.

5.3 画像の重ね合わせ

マイクロ CT 像と Light sheet 蛍光顕微鏡像を重ね合わせ るため、画像解析ソフト TRI/3D-BON(ラトックシステムエ ンジニアリング)を用いて立体画像や XYZ 断面画像を作成 し、Light sheet 画像とマイクロ CT 画像を 3 μ m/pixel でそれ ぞれ表示して比較解析した.マイクロ CT 像と Light sheet 蛍光顕微鏡像の対応する断面を、同じ倍率で表示しながら XYZ 平面で重ね合わせた. DyLight 594 色素でラベルされた トマト由来レクチンで標識した構造(赤)は、マイクロ CT により検出された管腔構造(黒)の中にほぼ納まった(図 4).

6. 考 察

本研究では、マイクロ CT 撮影で構築された立体画像と、 Light sheet 蛍光顕微鏡で得られた立体画像の重ね合わせが可 能であることが示された.すなわち、骨内毛細血管が骨内管 腔構造に含まれるという像が得られたことは、骨の中の様々 な細胞や細胞外基質の立体構造をマイクロ CT と Light sheet 蛍光顕微鏡の両方を用いて解析できることを意味する.ひい ては、骨の形態学的、発生学的解析力が高まることが期待さ れる.

6.1 Light sheet 蛍光顕微鏡とマイクロ CT の融合

撮影で用いられる X 線は, 直接的に蛍光分子を壊したり, 蛍光分子の周囲にある水分子などをイオン化して生じた OH ラジカルなどが間接的に蛍光分子を損傷させたりする恐れが ある. しかし,用いた条件では,マイクロ CT 撮影前後で, DyLight 594 色素の蛍光強度に目立った減弱はなく,まず生 体で蛍光標識し,マイクロ CT 撮影後に脱灰して Light sheet 蛍光顕微鏡で蛍光観察することができた.

Light sheet 蛍光顕微鏡で得られた立体画像がマイクロ CT の立体画像と重ねられるかは、それぞれの方法で忠実な立体 画像が得られるかどうか、また標本の処理の過程で標本が変 形を起こさないかどうかにかかっている.マイクロ CT 像に 関しては、3次元再構成の高い精度と再現性が確立されてい るものの、蛍光を用いる Light sheet 蛍光顕微鏡では、構造 物が障害となり影が出たり、散乱によるボケや、蛍光が広が ることの影響を大きく受けたりすることがある.そのため、 1方向からだけでなく、複数方向から観察したスライス画像 の統合で、情報を補いながら3次元再構成を行う技術が用い られている.しかし、複数方向の画像を完全に一致させるこ とができずボケを完全に除去することは難しい.

今回, 少なくともマイクロ CT 撮影後に(透明化はせずに) 脱灰した標本を用いた場合では, マイクロ CT 画像と Light sheet 蛍光顕微鏡像との高い整合性が認められた(図4).同 一標本を両手法で観察できることは大きな意義がある.今回 行った立体画像の切り口の重ね合わせだけでなく,3次元画 像全体での重ね合わせを行うことが今後の課題である.

骨以外のイメージング,例えば蝸牛の微細構造¹³,住血吸 虫の幼生が脊髄内に感染している部位の可視化など¹⁴,マイ クロCT と Light sheet 蛍光顕微鏡の両方を用いた解析が今



図4 Light sheet 蛍光顕微鏡画像とマイクロ CT 画像の重ね合わせ

- (A, B) 短突起の直交する二つの縦断面.
- (C) 短突起の横断面.

赤, DyLight 594 色素でラベルされたトマト由来レクチンで標識した血管.緑, DAPI 画像をアウトライン化して作成した短 突起の表層.LS, Light Sheet 画像.CT, マイクロ CT 画像.Merge, 重ね合わせ画像.スケールバー:100 μm.

後幅広い分野で進んでいくであろう.

6.2 透明化

代表的な透明化試薬は必ずしも骨までは透明化しないた め、カルシウムを除去する脱灰操作との組み合わせが必要で あると予測された¹⁵⁾. 実際,脱灰に加えて SCALEVIEW-A2 を用いると Light sheet 蛍光顕微鏡により深部まで精細に観 察できた(図1B). さらに,様々な脱灰方法と,透明化試薬 の組み合わせを最適化する余地がある. ッチ骨はサイズが小 さく,脱灰と透明化試薬の検討に好都合であり,本研究のよ うにマイクロ CT 像と比較することにより,変形や収縮など への影響も評価できると思われる.

6.3 骨形成性毛細血管

生後21日目のマウスでは、ツチ骨短突起内の毛細血管は 太く、生後56日目にかけて徐々に細くなっていく³. 今回 用いた、生後14日目の標本では、生後21日目よりもさらに 太い毛細血管が観察された. このことは、軟骨原基内に太い 骨形成性毛細血管が形成され、その周囲に骨形成が起こると いう知見³と一致する. 今後は、そのような経時的な変化も 捉えていきたい.

6.4 今後の展望

ッチ骨全体の Light sheet 蛍光顕微鏡による解析から,血 管の走行,とくに毛細血管の分枝の状況が描き出された.太 い血管も存在するが,血流の方向性については不明である. 骨内の非石灰化部分として認識される管腔構造の一部に毛細 血管の位置が合致することが重ね合わせから確認された. 骨 基質と血管内皮細胞の間に,骨芽細胞や破骨細胞などの層が あると考えられ,今後,血管に加えて,骨芽細胞や破骨細胞 を蛍光標識できれば,同一標本で,血管だけでなく様々な細 胞の空間的位置情報が Light sheet 蛍光顕微鏡で得られるは ずである.実際,組織切片上では免疫蛍光染色により細胞レ ベルの識別は可能であり,また細胞特異的に tdTomato など の蛍光タンパク質を発現するマウスも作製され,ホールマウ ント免疫蛍光染色や蛍光レポーターマウスとの組み合わせに より,情報量は飛躍的に高まるものと考えられる.

マイクロ CT では管腔構造内の細胞層と毛細血管の区別が 難しいが,さまざまな造影剤を活用し,あるいは Talbot 効 果を利用した高感度 X 線顕微鏡を用いることで,軟らかい 組織を細胞レベルで観察することも可能であろう.

謝 辞

本稿を校閲頂いた依田昌樹先生に感謝致します.

文 献

- 1) Kronenberg, H.M.: Nature, 423, 332-336 (2003)
- Kusumbe, A.P., Ramasamy, S.K. and Adams, R.H.: *Nature*, 507, 323–328 (2014)
- Matsuo, K., Kuroda, Y., Nango, N., et al.: Development, 142, 3912– 3920 (2015)
- 4) Nango, N., Kubota, S., Takeuchi, A., et al.: Biomed. Opt. Express., 4, 917–923 (2013)
- 5) Nango, N., Kubota, S., Hasegawa, T., et al.: Bone, 84, 279-288 (2016)
- Huisken, J., Swoger, J., Del Bene, F., et al.: Science, 305, 1007–1009 (2004)

- 7) Hama, H., Kurokawa, H., Kawano, H., et al.: Nat. Neurosci., 14, 1481–1488 (2011)
- 8) Chung, K., Wallace, J., Kim, S.Y., et al.: Nature, 497, 332-337 (2013)
- 9) Susaki, E.A., Tainaka, K., Perrin, D., et al.: Cell, 157, 726-739 (2014)
- Susaki, E.A., Tainaka, K., Perrin, D., et al.: Nat. Protoc., 10, 1709– 1727 (2015)
- Buytaert, J., Goyens, J., De Greef, D., et al.: Microsc. Microanal., 20, 1208–1217 (2014)
- 12) McLean, J.W., Fox, E.A., Baluk, P., et al.: Am. J. Physiol., 273, H387–H404 (1997)
- Buytaert, J.A., Johnson, S.B., Dierick, M., et al.: J. Histochem. Cytochem., 61, 382–395 (2013)
- 14) Bulantova, J., Machacek, T., Panska, L., et al.: Micron., 83, 62–71 (2016)
- Tainaka, K., Kubota, S.I., Suyama, T.Q., et al.: Cell, 159, 911–924 (2014)