低真空 SEM を用いた腎生検 パラフィン切片の迅速三次元解析法

Rapid Three-Dimensional Analysis of Renal Biopsy Paraffin Sections by Low Vacuum SEM

稲賀すみれ, 亀家 俊夫, 中根 裕信, 名黒 知徳, 海藤 俊行 Sumire Inaga, Toshio Kameie, Hironobu Nakane, Tomonori Naguro and Toshiyuki Kaidoh

鳥取大学医学部解剖学講座

- 要旨 腎生検の電顕診断は、一般的には透過型電子顕微鏡を用いた腎組織の超薄切片像の観察によって行われているが、電顕試料の作製と画像の解析には専門的な技術や知識および時間を要する.私たちは、より簡便で迅速な電顕診断法として、最近様々な分野で広く活用されている卓上型の低真空走査型電子顕微鏡を用いることにより、通常の腎生検パラフィン切片で電顕レベルの三次元情報が得られる新しい解析法を開発したので紹介する.
- **キーワード**: 低真空 SEM, 腎生検パラフィン切片, 白金ブルー染 色, PAM 染色, 電顕診断

1. はじめに

電子顕微鏡が病理組織診断(電顕診断)に用いられる機会 が近年増加してきており、疾患の鑑別診断や確定診断に重要 な役割を果たしている.特に、腎臓疾患における「腎生検」 の電顕診断は実施率が比較的高く、確定診断のみならず疾患 の進行度や予後の判定などにおいても重要な意義をもってい る¹⁾.こうした電顕診断のほとんどは透過型電子顕微鏡法 (TEM)を用いて行われているが、ルーチンの病理検査とし て実施できる医療機関は限られており、電顕診断が必要な場 合には専門の受託検査会社に依託されることもある.また、 電顕試料の作製と画像の解析には専門的な技術や知識および 時間を要し、診断が確定するまでに数週間から数ヶ月かかる こともあり、適切な治療を迅速に施すために、医療現場では より簡便で迅速な電顕診断法が望まれている.

一方,走査型電子顕微鏡法(SEM)は試料作製から観察 までTEMと比べれば短時間(数日)で実施できるものの^{2~8)}, やはり専用の技術と装置が必要であり観察対象も主として表 面形態に限られることなどから、一般の電顕診断にはほとん ど用いられてこなかった. ところが、2005年頃から、操作 がとても簡単で高性能の卓上型の低真空走査型電子顕微鏡 (低真空 SEM) が各社で開発されはじめ、絶縁物でも煩雑な 前処理や金属コーティングをせずに数十倍から数万倍まで任 意の倍率で迅速に観察することが可能となり、様々な分野で 幅広く活用されるようになった。そこで私達は、卓上型低真 空 SEM の特長,特に"簡便性と迅速性"に着目して病理組 織診断における応用法を検討し⁹⁾,その実用的な方法の一つ として開発したのが、本稿で紹介する「低真空 SEM を用い た腎生検パラフィン切片の迅速三次元解析法」10)である.本 法は、従来の TEM による電顕診断法とは異なった観点(試 料作製の簡便性と迅速性、広範囲にわたる観察、三次元的な 微細形態解析)から発案したもので,腎生検に際してどこの 施設でも必ず作製される"光顕用パラフィン切片"を用いて "電顕レベルの三次元解析"を可能とする新しい電顕診断法 である. もっとも、腎生検組織の病理診断に有用な所見を得 るにはそれなりの前処理や工夫が必要で、本法の場合、組織 の"染色法の組合せ"が特に重要なポイントであった.本稿 では、低真空 SEM の特長、効果的な染色法、腎生検標本の 観察法および得られた病理所見、また今後の展望について紹 介する.

2. 低真空 SEM の特長

低真空 SEM (low vacuum SEM: LVSEM) とは、 試料室内の 圧力を数十~数百 Pa に上げる(真空度を低くする)ことがで きる SEM のことで^{11,12)}, VP-SEM (valuable pressure SEM), N-SEM (natural SEM), Wet-SEM なども同様の装置である. これらの装置では、油や水を含む試料や非導電性試料でも観 察することが可能である。最近では二次電子を検出できる高 分解能装置も開発されているが¹³⁾. 一般的な低真空 SEM 観 察には、残留ガス分子による散乱の影響を受けにくい反射電 子(backscattered electron: BSE) シグナルが用いられる(図1). しかし、反射電子は二次電子に比べてエネルギーが高いので、 散乱される率は少ないものの分解能は低下する. そこで, 高 感度の反射電子検出器の採用や反射電子シグナル増強法(重 金属による染色法)によって解像度の良い三次元像を観察す る方法が工夫されてきた^{14~16)}.また,原子番号の大きい元 素ほど放出される反射電子シグナルが増大する(原子番号効 果)ため、組成の違いが明暗コントラストで表示され、異な る組成の分布状態が観察できるのも低真空 SEM のメリット である.

3. 低真空SEM観察に効果的な白金ブルー染色とPAM染色

一般的な低真空 SEM 観察では前処理や金属コーティング などは不要ではあるが、生物試料を詳細に観察するのに欠か せないのが、効果的な重金属染色である.本稿で紹介する腎 生検組織の観察には、白金ブルー(platinum-blue: Pt-blue)

[〒]683-8503 鳥取県米子市西町 86 E-mail: sumire@med.tottori-u.ac.jp 2014 年 5 月 14 日受付

●低真空観察法

試料室内を低真空にし、ガス分子の数を増やすと、電子ビームが試料 室内のガス分子と衝突しやすくなります。この衝突の際、ガス分子 № がイオン化され、+イオン 🕂 と電子 💿 が生成します。このイオン 🕂 が試料表面に蓄積した電子 😑 と結合して中和し、帯電を軽減するこ とができます。



図1 低真空観察法(画像提供:(株)日立ハイテクノロジーズ).



図2 マイクログリッドに載せた白金ブルー原液のTEM観察像.

染色と PAM (periodic acid silver-methenamine:過ヨウ素酸 メテナミン銀)染色を用いる¹⁰⁾. 白金ブルー染色は, 1993年 に Tanaka と Inagaki によって開発された生物試料のための反 射電子シグナル増強法の一つで¹⁴⁾、あらかじめシスプラチン とチミジンから合成した濃青色で液状の錯体・白金ブルー [Pt₄(NH₃)₈(C₆H₁₃O₅)₄]⁺⁵に少量のアンモニア溶液を加えて pH 9 に調整し、試料を10~20分程度浸漬するだけなので手順は 非常に簡単であり、様々な生物試料の低真空 SEM 観察にお いて極めて効果的である¹⁷⁾. 以前は、白金ブルーそのものを 使用者自身で作製しなければならない上、合成反応に約一週 間かかるのが難点であったが¹⁸⁾, 2008年に商品化(TIブルー: 日新 EM 株式会社) され,現在では誰でも容易に入手出来 るようになった.図2は、白金ブルー原液をマイクログリッ ドに載せ, TEM (日立 H-7650) で直接観察したものである. ほぼ均一な極めて小さい粒子状の外観を呈し、凝集化も結晶 化も認められず、酢酸ウラニルに代わる電子染色剤として TEM 試料にも使用できる^{19~22)}.また,図3に示したのはラッ ト舌の同一パラフィン切片を光顕と低真空 SEM で比較観察 したものであるが、白金ブルーで染色された組織は青い色を 呈するため、他の電子染色剤と違って光顕でも観察可能で あると同時に、低真空 SEM 下においても白金ブルーの細胞



図3 白金ブルー染色したラット舌の同一パラフィン切片の光 顕象(a)と低真空 SEM 像(b). スケール:100 µm.



図4 腎生検パラフィン切片の低真空 SEM 像 (膜性腎症). 白 金ブルー染色像 (a, c) と PAM 染色像 (b, d) の比較. 染色陽 性部位が互いに逆で, その明暗コントラストと形状により細胞 や組織の識別が可能. (a)の挿入図は PAS 染色の光顕像. (a, b) の矢印:個々の糸球体. (c, d)は, 1 個の糸球体の拡大像. スケー ル:500 μm (a, b), 50 μm (c, d).

組織特異性(染色強度の差)により細胞や組織の識別が容易 である²³⁾.そこで,腎生検組織を白金ブルーで染色すると (図4a, c),糸球体構成要素である足細胞や血管内皮細胞な どの細胞成分はよく染まる(Pt 陽性)が基底膜や膠原線維 などは染まりにくい(Pt 陰性)ため,低真空 SEM 下では明 暗コントラストの差(反射電子シグナル放出量の差)と形態 によって個々の細胞や組織の識別が可能となる.一方,PAM 染色は腎生検組織の光顕標本にはルーチンに用いられる染色 法で,含有する銀によって基底膜や膠原線維,メサンギウム 基質は光顕像では黒く染まる(PAM 陽性)が細胞などは染 まらない(PAM 陰性).すなわち,腎生検組織をPAM 染色 すると(図4b,d),低真空 SEM 下では,特に PAM 陽性の 基底膜の形状が,表面の細胞など(PAM 陰性)を全く除去 することなく明瞭に示され,白金ブルーとは全く逆の明暗コ ントラストによって他の構造物との識別が可能である.従っ て,組織の連続切片を白金ブルーと PAM で別々に染色すれ ば相補的な観察が可能となるため,腎生検標本を低真空 SEM 像で効果的に評価できる.そして,この二つの方法で 染色された標本では,それぞれの反射電子シグナル増強効果 によって高い倍率で詳細に微細構造を観察することができる のである.

4. 低真空 SEM を用いた腎生検パラフィン切片の迅速三次元解析法と観察所見

4.1 試料作製法および観察法



上記の手順に示すように、汎用サイズのスライドガラス (76 mm × 26 mm) に貼り付けた未染の腎生検パラフィン切 片(厚さ5~10 um)を、通常の方法で脱パラフィンし、白 金ブルーまたは PAM で染色した後水洗し、切片が濡れたま まの状態でスライドガラスを低真空 SEM の試料室にセット して観察する、切片は、しばらくは含水状態であるが、観察 しているうちに徐々に乾燥するため、約10分程度で真空乾 燥状態となる.この乾燥による組織収縮の影響を評価するた めに、あらかじめt-ブチルアルコール乾燥を行った切片と比 較観察したところ(図5)、糸球体の概形にはほとんど差が 見られず、低真空乾燥によって微細形態が大きく損なわれる ことはなかった.これは、染色に用いた重金属(白金,銀) による組織の硬化に起因すると考えられた¹⁰⁾. 組織の解析に あたっては、腎生検切片の全体像から各部分の拡大像まで任 意の倍率(×50~×30,000)で観察を行う.前述したように、 腎組織における白金ブルーと PAM の染色特性は相補的で, 互いに異なった細胞や組織の明暗コントラスト像が描出さ れるため、両方の染色標本を観察することによって、病変部 の三次元形態を迅速かつ詳細に解析できるのが低真空 SEM を用いる本法の大きな利点である.また、必要があれば、同 ーサンプルの光顕像, 蛍光像とも対比して観察することが できる.



図5 試料室に挿入する前に t-ブチルアルコール乾燥した切片 (a, b) と濡れたまま挿入し真空乾燥した切片(c, d) の比較観 察. (a, c) 白金ブルー染色像(小矢印:赤血球,大矢印:足突 起) と(b, d) PAM 染色像(白矢印:基底膜)のいずれの低真 空 SEM 像においても形状の差はほとんど見られない.スケー ル:5 μ m (a-d).

4.2 腎生検標本における糸球体の観察所見

本法では実際にどのような所見が得られるのか、すでに診 断が確定した腎生検症例(微小変化型ネフローゼ症候群、 IgA 腎症,膜性腎症)の低真空 SEM 像を供覧し,観察のポ イントを解説する.これらの症例では、特に重要な糸球体の 基本構造(足細胞と足突起、血管内皮細胞、基底膜、メサン ギウム細胞、メサンギウム基質)に注目して形態観察を行っ た. 低真空 SEM 下では、低倍(×50~60)で光顕と同様に 切片上の全ての糸球体(図4a:矢印)を俯瞰的に観察する ことができる. そこで, 個々の糸球体を×600~1,000に拡 大して観察する(図4c, d). 糸球体によって, 主に表面像 が観察される場合や(図6)、断面像が観察される場合(図7) があるので、病変や所見の解析に適した部位をさらに拡大し て三次元的な形態解析を詳細に行う.この際、染色特性によ り異なる反射電子像(明暗コントラスト)が示されるので、 組織像の違いに留意する必要がある.本法で得られた染色法 による観察所見の違いと、それぞれの症例における糸球体基 本構造の病理所見を図6~8に示した.

〈白金ブルー染色標本〉(図 6a, b, 図 7, 図 8b)

各症例の表面像において,光顕では観察困難な足細胞および足突起の微細構造が,立体像として広範囲に捉えられた (図 6).症例によっては足突起の形状の変化(消失,癒合, 微絨毛化)と同時に,基底膜の厚さの変化(菲薄,肥厚:計 測も可)や蛇行,メサンギウムの増生などが断面像で認めら れた(図 7,図 8b).

〈PAM 染色標本〉(図 8a, d, e)

膜性腎症に特徴的な PAM 陽性の基底膜の形状が,断面像 だけでなく表面像としても上皮側と血管内皮側の両面から観 察された.これは,基底膜から放出される反射電子シグナル



図6 糸球体表面の低真空 SEM 像(白金ブルー染色). (a) 微小変化型:正常と思われる部分では,足突起の特徴的な形状が 明瞭に観察される(直接倍率×10,000). (b) IgA 腎症:足細胞の表面に顆粒状の構造物(黒矢印)やボウマン腔にリークし た赤血球(白矢印)が認められる. P:足細胞.スケール:5 µm (a, b).

が表面を覆う足細胞および血管内皮細胞を透過して検出され るためである.その結果,基底膜の形状の違いや変化(菲薄, 肥厚,蛇行,免疫物質の基底膜内沈着によるスパイク形成, 点刻像,新生,二重化など)が明瞭に捉えられた(図8). 疾患の進行度によっては,光顕ではとらえ難いごく初期の微 細なスパイク形成なども高倍率で観察でき(図8e),さらに TEM 像の所見(図8c)から提唱されている膜性腎症におけ る病期(stage)分類¹¹に有用な知見が低真空 SEM 像でも得 られた¹⁰.

以上述べたように、本法では糸球体の表面や断面の形状変 化だけでなく、基底膜の厚さ計測や免疫物質の沈着状況(病 状の進行度)といった、従来は TEM でしか得られなかった 詳細な病理所見をパラフィン切片を使用して解析することが 出来た.特に、生検時に電顕用の標本が得られず光顕観察だ



図7 糸球体断面の低真空 SEM 像(白金ブルー染色:IgA 腎症). 1 個の糸球体 (a) と,その矢印で示す部分の拡大像 (b).白 金ブルー陽性の足細胞 (P),血管内皮細胞 (E) が最も明るく, メサンギウム細胞 (M) はやや明るい.白金ブルー陰性で暗い ライン状を呈する基底膜 (GBM →) と暗い領域としてメサン ギウム基質 (MM) が識別できる.Bs:ボウマン腔,L:毛細 血管腔.スケール:50 μ m (a), 5 μ m (b).

けでは診断が難しい場合には、低真空 SEM を用いる本法に よってより幅広い腎生検標本の解析が可能になると思われる.

5. おわりに

日頃から電顕診断に携っておられる方や SEM 経験者は、 「パラフィン切片を SEM で観察!?」と驚かれたかもしれ ない.しかし、染色方法や観察手段などを工夫して低真空 SEM で観察してみると、特に腎生検標本では予想以上に糸 球体の微細構造が立体的に描出され、なおかつ光顕や TEM ではとらえ難い三次元情報が比較的容易に得られることが明 らかとなった. 「たかがパラフィン切片、されどパラフィン 切片」である. もちろん, 質的診断レベルおいては TEM に は及ばないものの、本法は、TEM による詳細な診断結果が 出てくるまでに、臨床医自身が低真空 SEM を操作して鑑別 点の検索をすることができる簡便な手段になり得ると考えて いる. 実際に低真空 SEM によって糸球体基本構造の三次元 像をパラフィン切片上で把握することで、光顕像の理解が一 層深まってくることも実感している。また、パラフィン切片 が残されていれば、レトロスペクティブな三次元構造の解析 も可能である. 腎生検以外の他の病理組織標本や臨床材料に おいても電顕用のサンプルが得られない場合、パラフィン切 片からの戻し電顕法も有用であるが、より簡便で迅速な本法 を試してみることを是非お勧めしたい. 特に, PAM 染色標 本のように重金属染色をうまく利用すれば、表面の細胞や組 織を全く除去することなくその下に存在する基底膜や結合組 織の形態を捉えることも可能であり、様々な応用法があると 思われる.さらに、最近開発された免疫蛍光染色像と低真空 SEM 像を重ね合わせて検証できる画像検証ソフト (AZblend: (株) アストロン) なども利用可能で, TEM 標本の作製や診 断に先立って、免疫物質の沈着部位のような病変部の把握に も本法は役立つであろう.

以上紹介したように,低真空 SEM を用いた本法が,従来 の光顕法,電顕法(TEM)を補う新規の迅速電顕解析法と して,腎生検診断において今後幅広く活用されることを期待 している.



図8 糸球体基底膜の低真空 SEM 像と TEM 像(膜性腎症). (a, d, e) PAM 染色像: PAM 陽性の基底膜(GBM →) とメサン ギウム基質(MM)が明るく明瞭. 断面像では, 膜性腎症に典型的な基底膜のスパイク形成像を呈す. 表面を覆う足細胞(P) と血管内皮細胞(E),および免疫物質(黒矢印)やメサンギウム細胞(M)は PAM 陰性のため,暗く不明瞭. (b)白金ブルー 染色像:陽性部が PAM とは逆で,足細胞(P),血管内皮細胞(E)は明るく,陰性部の基底膜(GBM)は暗く示されるため 境界が明瞭で,基底膜に肥厚および蛇行がみられる.また,その厚さを計測することができる(挿入図).基底膜中の免疫物質(黒 矢印)はやや明るく認められる. (c)同一サンプルの TEM 像. 基底膜(GBM)や免疫物質(黒矢印)は電子密度が高い. (d, e) 基底膜の足細胞側(\bigstar)と血管腔側(☆)の表面形状が観察でき,(d)では,血管腔側の基底膜面は平坦で様々な大きさのホー ル様構造(白矢印)が認められる(症例1: stage II ~ III). (e)では、基底膜の足細胞側に高さ0.5 µm 以下の小さな突起(白 矢印)が多数認められる(症例2:初期~ stage I). L:毛細血管腔,Bs:ボウマン腔.スケール:5 µm (a, d, e), 2 µm (c).

謝 辞

本研究を進めるにあたり,腎生検病理診断に関して貴重な アドバイスを頂きました元新見公立短期大学教授 内藤一郎 先生,鳥取大学医学部分子病理学分野助教 加藤雅子先生, 鳥取大学医学部周産期・小児医学分野准教授 岡田晋一先生, 鳥取大学医学部機能病態内科学分野講師 宗村千潮先生,お よび低真空 SEM 観察にご協力頂きました(株)日立ハイテ クノロジーズの各氏に感謝致します.

文 献

- 日本腎臓学会・腎病理診断標準化委員会:日本腎病理協会
 (編),腎生検病理アトラス「腎生検病理診断標準化への指針」 病理改訂版,東京医学社,東京,56-67 (2010)
- 2) 頼岡徳在:広島大学医学雑誌, 28(6), 711-764 (1980)
- 3) Arakawa, M.: Am. J. Path., 64, 457-466 (1971)
- 4) Arakawa, M. and Tokunaga, J.: Lab. Invest., 27, 336-371 (1972)
- 5) Hidaka, S., et al.: J. Clin. Electron. Microsc., 23, 5-6 (1990)
- 6) NG, W., So, K.F. and Ngai, H.K.: Pathology, 14, 299-302 (1982)

- 7) Tarpley, P.A. and Williams, G.: Med. Lab. Sci., 37, 57-80 (1980)
- 8) Bonsib, S.M.: Kidney Int., 27, 678-684 (1985)
- 9) 稲賀すみれ他:第48回日本組織細胞化学会総会,第39回日本 臨床分子形態学会総会合同学術集会講演予稿集,96 (2007)
- 10) Inaga, S. et al.: Arch. Histol. Cytol., 73, 113-125 (2010/2011)
- 11) Robinson, V.N.E.: J. Microsc., 103, 71-77 (1975)
- 12) 渡邉俊哉:精密工学会誌, 77, 1021-1026 (2011)
- 13) 中村美樹, Toth Milos: 顕微鏡, 43, 177-180 (2008)
- 14) Tanaka, K. and Inagaki, K.: J. Electron. Microsc., 42, 255 (1993)
- 15) Tanaka, K., Inaga, S. and Iino, A.: in Motta, P. (Ed.), Recent advances in microscopy of cells, tissue and organs, Antonio Delfiro Editore, Rome, 31–35 (1997)
- 16) Hashizume, H., Itoh, S., Tanaka, K. and Ushiki, T.: Arch. Histol. Cytol., 61, 93–98 (1998)
- 17) 尾上孝利, 足立裕亮: 医生電顕技術誌, 23, 63 (2009)
- 18)田中敬一:タマムシの翅はなぜ玉虫色か,講談社ブルーバック ス,講談社,東京,207-211 (1995)
- 19) 松浦絵里:医生電顕技術誌, 24, 46 (2010)
- 20) Inaga, S. et al.: Arch. Histol. Cytol., 70, 43-49 (2007)
- 21) Yoshikawa, K. et al.: Brain Res., 1367, 22-32 (2011)
- 22) Chiba, Y. et al.: Neuropathology, 34, 49-57 (2014)
- 23) Inaga, S. et al.: Arch. Histol. Cytol., 72, 101-106 (2009)